

## Đại Nhạc Hội gây quỹ tại Đức, một việc làm với một số sai lầm

### Lời giới thiệu:

Kính Thưa BS Trần Văn Tích

Tôi vừa xem bài “Chân Dung Người Việt Chống Cộng Bình Thường” do BS viết

Cảm ơn BS Trần Văn Tích. Tôi chú trọng nhất đến câu này, do BS đã viết: “Người chống cộng bình thường là người bình thường nên có thật. Đương sự có tên họ, có quá khứ, có xuất xứ, v.v. rõ ràng.”

Cũng vì vậy tôi không tin những người mang nick name không rõ ràng, ngay cả người đó viết thư email hay viết nguyên cả bài viết dài bình vực ai đó. Nhưng kẻ này viết làm như bình vực, nhưng thực sự là để khích người khác để dằn đánh kẻ [mà] người đó tỏ ra bệnh vực.

Có những kẻ đâm sau lưng chúng ta rất khéo léo, bằng cách viết rất hay về chúng ta, nhưng cố tình viết quá đáng, để khích người khác, vì ngộ nhận mà đôi khi cũng cố tình ngộ nhận để chửi nặng lời đến người được kẻ dẫu tên bình vực... Nhưng kẻ đó không phải là người Việt Nam chống cộng bình thường mà là những kẻ giúp cho công sản một cách khéo léo và rất tinh ma.

Chỉ tiếc, những kẻ bị khích này, chỉ là công cụ của kẻ giấu mặt, mà không hề biết. Viết thư chửi lại người bị đề cập rất hăng say với những câu, những chữ như BS mô tả:

“Người chống cộng bình thường sử dụng từ vựng bình thường cũng vì tự trọng: nói năng thô lỗ, văn chương hạ cấp chỉ chứng tỏ tư cách đáng khinh của hạng thất phu ngay trong giao tiếp giữa người với người, chứ đừng nói chi đến bước sang lĩnh vực công khai thảo luận về chuyện chống cộng.”

Lần nữa cảm ơn BS Trần Văn Tích,

Tôi là Bảo Trâm, tên đúng trong khai sinh, trong thẻ căn cước và thẻ quân nhân VNCH, nay cũng đúng trong ID của Mỹ. Khi viết về chính trị, hay thảo luận như ý kiến này, tôi đều dùng tên thật: Bảo Trâm. Có thời gian tôi thêm chữ Minnesota là nơi tôi ở để tránh trùng tên với nhà báo Bảo Trâm nào đó ở Texas. Nay không còn thấy nhà báo Bảo Trâm ở Texas viết báo nữa...

Bảo Trâm



### Lời Tác giả:

Kính thưa Ông Bảo Trâm,

*Chúng tôi rất hân hạnh được quen biết thêm một người chống cộng bình thường như Ông, tôi lại càng hân hoan hơn vì Ông từng phục vụ trong Quân Lực Việt Nam Cộng Hoà giống như tôi. Xin Ông cố gắng giữ vững nhiệt tình bảo vệ chính nghĩa và xin cùng cầu nguyện cho chúng ta sớm thấy được ngày đại nghĩa diệt cộng thành công.*

*Xin đa tạ Ông đã lưu tâm đọc bài chính luận do tôi phụ trách và còn ngỏ lời tán thưởng khiến tôi rất cảm kích.*

*Trân trọng kính chào và kính chúc sức khoẻ,*

*Trần Văn Tích*



**N**gày 26-02-2019, trên mạng lưới internet tôi đọc được một bản tin với một đoạn văn mở đầu mà tôi xin chép lại đúng nguyên văn và theo nguyên dạng như sau:

*Trích “Trong tinh thần hỗ trợ phi lợi nhuận, Liên Hội Người Việt Tỵ Nạn tại Cộng Hoà Liên Bang Đức và các Hội Đoàn địa phương sẽ hợp tác với VOICE2019 để cùng tổ chức:*

*Buổi Nhạc Hội gây quỹ giúp Đồng Bào Tôi trong với chủ đề Our Voice Our Future tại 4 địa điểm trên toàn Đức Quốc:” Hết trích.*

Tôi ngỡ ngàng nhưng không thể phản ứng ngay vì không thu thập được đầy đủ dữ kiện đáng tin.

**Thứ nhất**, thông báo không mang tiêu đề của Liên Hội Người Việt Ty nạn tại CHLB Đức như thông lệ. Trong quá khứ, khi Liên Hội muốn phổ biến một tin tức gì đến công luận thì bao giờ cũng làm đúng theo thủ tục hành chánh giao dịch qua sử dụng ấn phẩm mang phân in sẵn tên gọi chính thức của Liên Hội kèm theo địa chỉ trên đầu giấy. Lần này thông báo đã được phổ biến không theo lệ thường.

**Thứ hai**, đoạn văn in chữ đậm “Buổi Nhạc Hội gây quỹ giúp Đồng Bào Tôi trong với chủ đề Our Voice Our Future” mang nhiều sai sót. Sau chữ “trong” phải xác định là trong nước hay trong lĩnh vực nào khác. Đồng bào Tôi là đồng bào nào? Hơn chín chục triệu đồng bào hay chẳng (nếu là đồng bào trong nước)? Những tên chóp bu Việt cộng, trên danh nghĩa, cũng là đồng bào của chúng ta? Liên Hội định giúp chúng chẳng? Tại sao Liên Hội lại phải sử dụng Anh ngữ để nêu chủ đề? Quý Ông Nam Lộc, Trịnh Hội muốn gọi những sinh hoạt văn nghệ của quý vị ấy như thế nào là thuộc quyền của họ. Nhưng Liên Hội là đại diện cho đồng bào Việt Nam ty nạn cộng sản tại Đức, Liên Hội không có lý do gì để dùng Anh ngữ qua một khẩu hiệu vừa ngoại lai vừa khó hiểu. “Tiếng nói của chúng ta, tương lai của chúng ta”: Liên Hội định dùng tiếng nói nào và định hướng tương lai về đâu?

**Trong sinh hoạt cộng đồng hải ngoại đã có sẵn những qui định bất thành văn mà mọi người phải tuân theo khi chống cộng. Trên nguyên tắc người chống cộng chân chính không du lịch Việt Nam, không gửi tiền về Việt Nam, chùng nào Việt cộng còn cầm quyền. Giặc giữ đồng bào trong nước làm con tin, chúng ta đành phải vì con tin mà ứng phó cho phù hợp với tình hình thực tế, không cứng nhắc về nguyên tắc. Các anh em thương phế binh nguyên thuộc Quân lực Việt Nam Cộng Hoà hiện còn kẹt lại và sống vất vưởng tại quốc nội là những con tin; chúng ta phản ứng linh hoạt và có tình nghĩa qua quyền góp giúp đỡ các anh em. Đó là những đối tượng rất rõ rệt. Nhưng hô hào giúp đỡ “đồng bào tôi trong” (sic) hiểu là trong nước, thì lại là một lời kêu gọi hết sức mơ hồ. Kêu gọi rộng lớn như vậy không khéo lại lâm vào chúng bệnh hoang tưởng.**

**Thêm một chi tiết khác cần bàn:**

Tại sao phải có mục mệnh danh là “*Giao lưu trực tuyến với Nhạc sĩ Trúc Hồ*”? Nhạc sĩ Trúc Hồ là chủ nhân một đài truyền hình truyền thanh, là tác giả nhiều bài hát nhưng Nhạc sĩ Trúc Hồ không phải là một lãnh tụ cộng đồng hay một nhân vật có uy tín lớn, có danh vọng cao. Với tất cả lòng tôn trọng Nhạc sĩ, chúng tôi không hiểu tại sao Liên Hội Người Việt Ty nạn tại Cộng Hoà Liên Bang Đức lại phải đề cao Ông một cách quá đáng như vậy.

Theo chương trình dự định thì sẽ có bốn buổi nhạc hội tổ chức tại Berlin (thứ sáu 08-03), tại München (chủ nhật 10-03), tại Münchengladbach (thứ bảy 16-03) và tại Frankfurt am Main (chủ nhật 17-03). Biện pháp đề nghị nhằm sửa chữa các sai sót như vừa trình bày

có thể mang tính triệt để như huỷ bỏ các buổi sinh hoạt. Trong trường hợp không thể huỷ bỏ vì hợp đồng thuê mượn hội trường đã ký, vì tin tức tổ chức nhạc hội đã được loan truyền thì phải kịp thời minh định rõ ràng đối tượng mà bốn buổi sinh hoạt văn nghệ định phục vụ, cung cách mà ban tổ chức sẽ chuyển tiền về Việt Nam, thành phần đáng tin cậy sẽ đứng ra nhận khoản hiện kim chuyển về, trách nhiệm của các cá nhân thu góp và giữ sổ sách chi thu, v.v.

***Kẻ thấy điều đáng nói mà im tiếng là kẻ thiếu trách nhiệm. Chút liêm sỉ còn lại của một người Việt Nam đã mất hết tất cả bắt buộc cá nhân tôi phải lên tiếng. Một khi đã nói, đã viết thì nghe hay không, chịu sửa chữa sai sót hay không là quyền của người khác.***

***BS Trần Văn Tích***



**Đọc thêm bài của BS Trần Văn Tích:**

- [Chân dung người Việt chống cộng bình thường](#)
- [Khi thảo luận thì không nên...](#)
- [Tại sao tôi viết tiếp về nhóm Trần Kiều Ngọc](#)





## Phụ lục 1

*Bài Hưu Nguyễn giới thiệu Bác sĩ Trần Văn Tích*

Kính thưa Quý vị,

BS Trần Văn Tích, tốt nghiệp Bác sĩ Y khoa, Đại học Y khoa Sài Gòn năm 1962, định cư tại Cộng hoà Liên bang Đức năm 1984, tác giả [của] nhiều tác phẩm độc đáo và thú vị, như Tư tưởng Lão Trang trong Y thuật Đông phương, Sự muôn năm cũ, Nho y Nguyễn Đình Chiểu, Văn sử y dược trong truyện chương Kim Dung...; cùng nhiều bài viết giá trị, được các cơ quan ngôn luận và đồng hương ngưỡng mộ, phổ biến rộng khắp thế giới, trong nhiều chục năm qua. Đặc biệt, BS cũng là người chủ trương và tích cực thực hiện “chiến lược bấp ụ trầu, nhằm gìn giữ lòng chống cộng và duy trì lửa đấu tranh của người Việt hải ngoại, dưới nhiều hình thức đa dạng và đa diện” (Gìn lòng giữ lửa – Trần Văn Tích). Điển hình, khi Quốc hội Canada ban hành Đạo luật S-219 vào tháng 4/2015, xúc phạm gọi Ngày Quốc Hận 30-04 là “Ngày Hành Trình Tìm Tự Do”, BS đã cùng cựu Đại tá Trần Doãn Thường và các vị có uy tín, vận động đồng hương ký “Kháng Nghị Thư” gửi Quốc hội và Chính phủ Canada, phản đối danh xưng phi lý đó.

Đặc biệt mới đây, BS đã viết bài “Đại Nhạc Hội gây quỹ tại Đức, một việc làm với một số sai lầm”. Sau khi đọc bài viết của BS, chúng tôi đã có những suy nghĩ, xin được mạnh dạn thưa cùng Quý vị:

Thứ nhất, xưa nay gây quỹ vì bất cứ lý do gì, cũng liên quan đến tiền bạc, nếu không cẩn thận, rất dễ tai tiếng. Vì vậy, những cá nhân hay tổ chức đứng ra gây quỹ phải luôn luôn có tư cách, uy tín và trách nhiệm; mục đích của việc gây quỹ phải rõ ràng; thu chi phải minh bạch và công khai qua truyền thông báo chí và mọi việc làm phải phù hợp luật pháp.

Thứ hai, nếu gây quỹ nhằm giúp đỡ những người còn sống trong sự kìm kẹp của CS, thì cá nhân hoặc tổ chức đứng ra gây quỹ, phải có lập trường quốc gia minh bạch, xứng đáng là đại diện của người Việt tỵ nạn CS, có như vậy mới danh chính ngôn thuận.

Thứ ba, từ khi thiết lập chế độ CS ở Miền Bắc năm 1954 cho đến nay, VC luôn luôn nham hiểm giết dây cho đám tay sai trong “Việt kiều”, tổ chức gây quỹ, nhằm mục đích:

Một, VC bòn rút tiền bạc của cộng đồng người Việt;

Hai, VC cho phép người tổ chức được quyền thu chi không minh bạch, để đánh thức lòng tham của những kẻ hư hỏng, cám dỗ tha hoá những người có lòng, dẫn tới sự thâm lam tiền bạc, mâu thuẫn nội bộ, tố giác lẫn nhau;

Ba, từ mục đích này, VC tạo nên trong cộng đồng người Việt hải ngoại, một nhóm người tham lam, cấu kết chặt chẽ với nhau, chuyên sống bằng cách bòn rút tiền bạc của cộng đồng qua gây quỹ, núp dưới danh nghĩa vì “từ thiện”, “nhà đấu tranh dân chủ”, “tù nhân lương tâm”, “chiến sĩ hoà bình”....

Bốn, tại VN, VC dùng tiền gây quỹ thao túng nhân tâm, khiến những ai yêu lòng, dễ bị VC lợi dụng, còn những người có lòng, có tư cách, thì ngoảnh mặt quay lưng, không nhận tiền sẽ bị VC cho vô số đen, theo dõi;

Năm, qua những điểm trên, VC sẽ làm cho người Việt mất niềm tin vào “từ thiện”, “nhà đấu tranh dân chủ”, “tù nhân lương tâm”, “chiến sĩ hoà bình”.... Nhất là người Việt trong nước, sẽ hết sức thất vọng khi thấy trong cộng đồng người Việt hải ngoại, có những nhân vật tên tuổi nhưng tham lam, cấu kết chặt chẽ với nhau, chuyên sống bằng cách núp danh gây quỹ, để giúp đỡ những kẻ mà người Việt trong nước biết rõ, chúng là những tên “dân chủ cuối”, “đấu tranh dzỏm”, “chống cộng cò mồi”...

Trình bày cùng Quý vị như trên, chúng tôi không hề cho rằng “Đại Nhạc Hội gây quỹ tại Đức” là do VC giật dây. Tuy nhiên, qua những bằng chứng khả tín, được phổ biến rộng rãi trong thời gian qua, chúng tôi thành thực không tin tưởng, khi thấy trong Ban Tổ Chức Đại Nhạc Hội có những tên tuổi tai tiếng, bị nghi ngờ là công cụ, là tay sai của VC, như SBTN, VOICE, Nam Lộc, Trịnh Hội, Trúc Hồ. Đặc biệt Nam Lộc, kẻ tới Úc làm MC lèo lái cho ca sĩ VC cướp sân khấu, đã bị BS Nguyễn Mạnh Tiến, Chủ tịch CĐNVTD Úc châu nhận xét: “MC Nam Lộc là người có một tuyệt chiêu, đến Nhạc Bất Quần cũng còn phải chào thua”! (Xem thêm Nam Lộc). Và Trịnh Hội, kẻ đã bị BS Nguyễn Mạnh Tiến, tuyên bố “CSVN rất thâm độc đã dùng Trịnh Hội như một cái khiên chắn”. Và như vậy, quả thật đáng buồn và ngạc nhiên khi chúng tôi thấy, cạnh những tên tuổi tai tiếng xấu xa đó, có đại diện cho đồng bào Việt Nam ty nạn cộng sản là Liên Hội Người Việt Ty Nạn tại Cộng Hòa Liên Bang Đức!!!

Sau đây, trân trọng kính mời Quý vị theo dõi bài viết của BS, với hy vọng được sự quan tâm, chia sẻ và phổ biến. Nếu Quý vị nhận được email này hơn một lần, xin thông cảm; nếu phiền lòng, xin thứ lỗi và email về [huunguyen@saigontimes.org](mailto:huunguyen@saigontimes.org).

*Trân trọng,  
Hữu Nguyễn*





## Phụ lục 2

*Phỏng vấn BS Trần Văn Tích do bà HLC thực hiện*

Kính thưa Anh Hồng Lĩnh Hồ Nam Trân,

Trong hai mươi năm trường, Liên Hội không có logo. Từ 2012 mới có. Từ đó, logo của Liên Hội là căn cước của Liên Hội nên các văn bản hành chính giao dịch đều phải có logo.

Đó là một nguyên tắc điều hành Liên Hội.

Không có Hội nào công khai ủng hộ đâu Anh ạ. Tôi xin bỏ tít chuyện này. Khuya thứ sáu rạng thứ bảy 08-09/03/2019, một cựu sinh viên du học Đức ở M'gladbach gọi điện thoại cho tôi nhất định đòi nói chuyện với tôi mặc dầu lúc đó đã quá nửa đêm! Nội dung chính là cho tôi biết rằng Ông Nguyễn Văn Rị đã thôi phụ trách Hội M'gladbach từ hai năm nay rồi, vì thế Ông Rị tổ chức văn nghệ chủ nhật này (10-03-2019) ở M'gladbach là với tư cách hoàn toàn cá nhân, do đó chẳng hề có hội đoàn nào công khai ủng hộ cả! Tôi cảm ơn anh bạn và đã nhận sai lầm của mình với anh ấy.

Mấy đề nghị của Anh nêu lên đại khái bảo nên hỏi Anh Trịnh Hội chính là một trong những mục tiêu phỏng vấn: đặt vấn đề, nêu thắc mắc để những phe liên hệ lên tiếng giải thích biện minh. Anh thừa biết là không thể tổ chức phỏng vấn cùng lúc bốn, năm đối tượng.

Xin cảm ơn Anh đã theo dõi và xin chúc sức khỏe,

Trân trọng,  
Trần Văn Tích

\*\*\*

MỘT QUAN SÁT ĐÚNG NHÌN  
MỘT BÀ PHỎNG VẤN  
MỘT Bs PHÁT BIỂU  
Lời phi lộ: Nhận xét chung

Một cuộc phỏng vấn liên quan tới nhiều thành phần. Nhưng chỉ có một thành phần được phỏng vấn trực diện là Bs Trần Văn Tích. Hai thành phần quan trọng là Trịnh Hội và Nam Lộc không có tiếng nói trong bài phỏng vấn. Còn Bs Mỹ Lâm ở đâu?

Trong bài phỏng vấn này, Bs Trần Văn Tích đã có định kiến không hay với Trịnh Hội cũng như Nam Lộc, tuy không nói tên ra.

Với cái định kiến ấy, thời rất dễ bới bùn tìm bọ qua các chiêu bài cũng như đặt những câu hỏi có tính cách tố cáo gián tiếp. Các trả lời của Bs Trần Văn Tích được tập trung vào lãnh vực: Trách cứ hình thức và không đi vào mục tiêu của các buổi nhạc hội. Tố cáo gián tiếp các “GIAN LẬN” qua các câu hỏi mà người ta có thể đoán được tác giả muốn gì!

Cho nên bài phỏng vấn này chẳng giúp ích gì cả. Vì tính cách công bằng hỏi đáp không có cho các thành phần.

Phương pháp phỏng vấn như thế này xem ra không trong sáng.

Phản biện các trả lời của Bs Trần Văn Tích qua phỏng vấn

Bs Trần Văn Tích nhận thông báo (KHÔNG CÓ LETTER HEAD, KHÔNG CÓ PDF) từ ông Hoàng Kim Thiên chồng bà Chủ Tịch Liên Hội NVTN, Hoàng Mỹ Lâm.

Hình thức thông báo không quan trọng hơn cái mục đích của thông báo. Bất nét quá. Bới bùn tìm bọ.

1. Khẩu hiệu “Our Voice, Our Future” là của Voice. Liên Hội sử dụng thứ ngôn ngữ khó hiểu đó của Voice (Tiếng nói của chúng ta, Tương Lai Chúng ta): là không đúng. Một tiểu tiết trong công cuộc chống cộng. Bây giờ các em trẻ dùng đủ thứ tiếng. Một câu nệ chỉ gây phiền toái cũng như không ít lợi cho lắm và đi vào lắm cảm

2. Ba trong 4 hội đoàn, tại 4 địa điểm tổ chức gây quỹ, tuyên bố KHÔNG ỦNG HỘ VOICE HOẶC IM LẶNG

Cái này không đúng, sự thực hơi khác:

a. Một hội ủng hộ công khai

b. Một hội chống công khai

c. Hai hội giữ im lặng. Im, lặng trong hoàn cảnh này là không phản đối hay phiêu trắng



3. Tại sao phải gây quỹ giúp đồng bào tỵ nạn Thái Lan qua Canada khi quá nhiều tai tiếng rồi? Cái này nên đặt vấn đề với Trịnh Hội
4. Tại sao gây quỹ để vận động EU? Cái này đặt thẳng vấn đề với Trịnh Hội và Nam Lộc
5. Tại sao phải gây quỹ giúp các tổ chức Xã hội dân sự trong nước khi người hải ngoại chưa rõ, chưa biết các tổ chức này là gì, hoạt động ra sao, có bị VC kiểm soát không? Nên đặt thẳng câu hỏi với Trịnh Hội tại buổi văn nghệ
6. Tại sao dùng danh nghĩa Liên Hội để cùng gây quỹ với Voice mà không cho biết sau đó ai phụ trách báo cáo Chi Thu công khai với đồng bào...? Nên đặt câu hỏi với Ban Tổ Chức hội nhạc

*Hoàng Lan Chi thực hiện 3/2019*

## **BÌNH LUẬN:**

Tuy ông bà ta có dặn, khi dân Việt đánh lộn, nhất là loại đánh lộn ở hai đề tài: chính trị và tôn giáo, chớ có ngửa miệng xen vào. Nếu không cẩn trọng, thời cái kết quả sau đây khó tránh được: không lỗ đầu thì cũng vỡ trán hay lỗ mũi ăn trầu và sẽ là nạn nhân của cái bọn, có văn hóa miệt vườn xứ Việt, chứa mùi đồng áng.

Tuy không ân oán gì với các tên tuổi hay các thành phần có liên hệ tới bài phỏng vấn này, nhưng giữa đường thấy sự bất bình không tha.

### **A. Bất bình:**

Thế hệ đàn anh, vì thiếu cận, không có mưu lược, xem cái tôi lớn như bầu trời, có lòng tham vô đáy, với tâm địa điều linh, khẩu phật tâm xà, hay kiếm chuyện cũng như dựng chuyện với các chiêu bài thứ thì “đạo đức”, thứ thì “vì lẽ phải”, đã ngu đàn tạo ra biến cố 1963 với những hệ quả, hàn gắn mãi không được. Cái khốn nạn nhất là không biết đoàn kết nâng đỡ nhau trong giờ chiến đấu, lại lập ra đủ thứ hội đoàn hay đảng phái để động vào nhau, với muôn vàn định kiến. Quan sát của một chiều dài 44 năm công cộng sản Việt Nam, cuộc đấu tranh bị một số ưa ngựa hấu đá, dẫn vào đường rừng hồng Việt Gian, và chỉ cần một thằng VC trá hình hô hoán lên là các vị đàn anh, chia ra nhiều phái, đâm đầu vào trận xỉ vả lẫn nhau, như con bò tót Tây Ban Nha thấy tấm vải đỏ. Trận chiến, vì ba cái nhằm nhí, cứ kéo từ năm này qua năm khác. Phê bình, chỉ trích phá hoại là vũ khí chính.

Chính vì những mất mát vừa kể cũng như lý do tạo mất mát, mất luôn cả một cộng Hòa non trẻ là VNCH! Một câu hỏi cần được đặt ra: Có nên duy trì cái tinh thần ấy, cái tình trạng ấy, nhân sự ấy và các vũ khí ấy để tiếp tục đấu tranh nữa hay không? Nếu tiếp tục con đường cũ, bại trận đã rõ ràng.

## **ĐỀ NGHỊ**

Trong cái cụt lõi của hiện tại. Ngoài các vụ biểu tình với cờ vàng, đâu là hành động thực tiễn nhất mà thế hệ đàn anh còn có thể làm? Câu trả lời không khó:

1. Nên có một bao dung và thông cảm với các người trẻ chịu dần thân
2. Đừng bắt các em phải có những định kiến giống mình
3. Bớt nặng hình thức và tập trung vào nội dung: Mục tiêu hành động của các em trẻ
4. Hy sinh là các em, còn đàn anh đang đắp mền và hô xung phong. Sự đắp mền và hô xung phong chẳng chết ai, từ địch và ta. Vậy ưu tiên phải là các em
5. Nói chung là thời gian của đàn anh đã qua đi. Vậy tung gươm hay tung chưởng chỉ có hại cho cả thế hệ đàn anh cũng như mấy em hăng say làm việc
6. Đặt nặng vấn đề thích ứng với hoàn cảnh. Không nô lệ nguyên tắc
7. Không tưởng tượng ra những ma quái cản trở diệt. Làm chia rẽ VNHND
8. Tại sao cứ nghi xấu cho họ, trong cuộc chiến quốc-cộng. Một cuộc chiến khó khăn với bao ngàn cạm bẫy phải tránh hầu tụt!

Sau đây là bản tóm 6 điểm nổi bật của cuộc phỏng vấn Bs Trần Văn Tích, do nữ sĩ Hoàng Lan Chi thực hiện và một người quan sát cau mặt trước tang thương!

- Bs Trần Văn Tích nhận thông báo (KHÔNG CÓ LETTER HEAD, KHÔNG CÓ PDF) từ ông Hoàng Kim Thiên chồng bà Chủ Tịch Liên Hội NVTN, Hoàng Mỹ Lâm.
- 1. Khẩu hiệu “Our Voice, Our Future” là của Voice. Liên Hội sử dụng thứ ngôn ngữ khó hiểu đó của Voice (Tiếng nói của chúng ta, Tương Lai Chúng ta): là không đúng
- 2. Ba trong 4 hội đoàn, tại 4 địa điểm tổ chức gây quỹ, tuyên bố KHÔNG ỦNG HỘ VOICE HOẶC IM LẶNG

- 3. Tại sao phải gây quỹ giúp đồng bào tỵ nạn Thái Lan qua Canada khi quá nhiều tai tiếng rồi
- 4. Tại sao gây quỹ để vận động EU
- 5. Tại sao phải gây quỹ giúp các tổ chức Xã hội dân sự trong nước khi người hải ngoại chưa rõ, chưa biết các tổ chức này là gì, hoạt động ra sao, có bị VC kiểm soát không
- 6. Tại sao dùng danh nghĩa Liên Hội để cùng gây quỹ với Voice mà không cho biết sau đó ai phụ trách báo cáo Chi Thu công khai với đồng bào...

*Hoàng Lan Chi thực hiện 3/2019*

**Subject:** FW: Phỏng vấn Bs Trần V Tích v/v gây quỹ của Liên Hội NVTNCS, Đức, kết hợp với Voice-giúp thuyền nhân tỵ nạn, giúp xã hội dân sự, March 8, 2019

*Hoàng Lan Chi*

PV Bs Trần Văn Tích về vụ gây quỹ của Liên Hội NVTNCS, Đức Quốc, kết hợp với Voice

**LGT:** vừa qua, BS Trần Văn Tích, Đức Quốc, phổ biến mail với nội dung “Buổi gây quỹ, chủ đề Our Voice Our Future, tại Đức, có vài sai lầm”. Buổi này do Liên Hội Người Việt Tỵ Nạn tại Cộng Hòa Liên Bang Đức và các Hội Đoàn địa phương hợp tác với VOICE. Mọi người đã share rộng rãi và góp ý kiến. Bs Hoàng Mỹ Lâm, Chủ Tịch Liên Hội NVTN, đã trả lời Bs Tích. Chúng tôi đã gửi ra “public”: chuỗi mails TV Tích-HM Lâm: để mọi người suy xét và cũng nêu nhận xét của chúng tôi. Nhận xét đó là: Voice có nhiều tai tiếng bất hảo mà bà Lâm, không xem xét cẩn thận, chỉ cần dựa vào một buổi tiếp xúc - với một thành viên của Voice- mà bà đã đem danh nghĩa của Liên Hội ra cộng tác, thì có đúng không.

Sau đó, dựa vào mail trả lời của bà HM Lâm gửi BS Tích, chúng tôi có phỏng vấn ông Tích. Lý do: chúng tôi tin vào Bs Tích nhiều hơn.

Dưới đây là những gì chúng tôi phỏng vấn Bs Trần Văn Tích. Xin gửi quý vị. Mục đích: giúp mọi người Việt quốc gia tỵ nạn CS có cái nhìn rõ ràng hơn về các tổ chức như Voice, về thái độ của vài vị hoạt động trong lãnh vực cộng đồng. Điều này giúp người yêu nước khắp nơi **KHÔNG BỊ MÓC TÚI**.

**Nội dung chính:**

- 1) Ý chúng tôi: Phải chăng ông Hoàng Kim Thiên, chồng bà Chủ Tịch HM Lâm, có “quen biết với Trịnh Hội” nên đã mập mờ giúp Trịnh Hội gây quỹ?
- 2) ý chúng tôi: Tại sao không nói rõ mà mập mờ trong flyer về đối tượng được quyền tiền.
- 3) ý ông Tịch: Bà HM Lâm nói Liên Hội cùng các hội đoàn yểm trợ là không đúng vì trong 4 hội đoàn thì 3 đã tuyên bố không ủng hộ Voice hoặc im lặng.
- 4) ý ông Tịch: Vận động EU thì đã có rất nhiều tổ chức và không ai trong họ kêu gọi đóng góp cả. Nay chỉ có Voice được bà Lâm giúp đỡ để quyền góp.
- 5) Ý ông Tịch: Không thấy ghi ai kiểm soát tài chánh, công khai chi thu ra sao.
- 6) Ý ông Tịch: Liên Hội là của NVTNCS thì không nên dùng khẩu hiệu “Our Voice, Our Future” của Voice.

Hoàng Lan Chi viết: chúng tôi phỏng vấn vì đó là nghĩa vụ của những người quốc gia tỵ nạn CS. Mọi ý kiến phản bác phải đi vào nội dung với ngôn ngữ có giáo dục. Chúng tôi dành quyền không trả lời cho bất cứ nick nào có các điều sau đây: vu cáo, chụp mũ, tấn công đời tư cá nhân, ngôn ngữ vô giáo dục.

*Hoàng Lan Chi*  
3/2019

\*\*\*

1) *Bs nhận mail từ ai? có “letter head” không?*

**Bs Tịch:** e-mail từ Ông chồng Chị Mỹ Lâm là Hoàng Kim Thiên gửi. Nó không có letter head của Liên Hội.

2) *Bs có nhận bản PDF như bs Lâm trả lời không?*

**Bs Tịch:** không.

3) *Letterhead có từ bao giờ?*

**BS Tịch:** Liên Hội ngủ vùi hai mươi năm, không cục cựa gì hết. Năm 2012, bọn ViXi thành lập Hội Liên Hiệp của chúng; bà con năn nỉ quá, tôi đành nhảy ra gánh vác Liên Hội. Việc đầu tiên là vẽ và in letterhead. Tôi đâu làm được việc này, nhiều người xúm

vào giúp kê cả con gái tôi. Bởi vậy mọi giấy tờ giao dịch hành chánh của LH đều phải có letterhead, riêng bản thông báo phổ biến đến tôi không có.

4) Theo nguyên tắc hành chánh “văn bản” do ai gửi ra?

**BS Tích:** Từ trước đến nay văn thư vẫn do Tổng Thư Ký phổ biến đúng qui tắc và đúng hình thức. Nay không hiểu sao văn thư lại do Ông chồng Chị Chủ tịch đứng ra phổ biến.

5) Sau mail của Bs, thì Ban Chấp Hành, đặc biệt Tổng Thư Ký có lên tiếng đĩnh chánh vì sao họ không gửi mà nhờ chồng của Bs Chủ Tịch gửi?

**Bs Tích:** Tổng Thư Ký LH không hề lên tiếng và hai thành viên khác của LH (Phó Nội vụ 1 và Phó Ngoại vụ) không hề nói gì cả.

6) Một thông báo gửi rộng rãi, tại sao lại cầu thả như vậy? Nhất là sự mập mờ “Đồng bào Tôi”. Nhiều người nhận định như sau “Ô Nguyễn Thanh Tú đã cung cấp youtube, với chứng cứ hiển nhiên là vài cựu thuyền nhân được Trịnh Hội giúp đã đến Canada dù họ không hề ở Thái Lan 20 năm như điều kiện nhân đạo -để được cứu xét- của chính phủ Canada. Vì thế, PHẢI CHĂNG, Liên Hội NVTN đã “toa rập” cùng Voice, KHÔNG DÁM DỪNG VỤ THUYỀN NHÂN THÁI LAN nữa mà đổi sang chung chung “Đồng bào Tôi”. Khi Bs hỏi thì bà HM Lâm mới trả lời “Đồng bào tôi là đồng bào tỵ nạn ở Thái Lan đến Canada”! Bs nghĩ sao?

**Bs Tích:** Thông báo viết cầu thả, phạm lỗi nặng qua mấy chữ “Đồng bào Tôi trong”. Điều này chính Chị Mỹ Lâm cũng nhận. Ngoài ra, Thông báo ghi LH hợp tác cùng các hội đoàn là không chân thực. Có bốn địa điểm tổ chức: 1) Berlin không có Hội đoàn Người Việt Tỵ nạn nào cả, chỉ có một cơ sở mệnh danh là VietnamHaus (Nhà Việt Nam) do Ông Hoàng Kim Thiên, phu nhân Chị Chủ tịch đứng tên; 2) Các Hội đoàn Người Việt Tỵ nạn tại München không hề minh danh ủng hộ VOICE, Nam Lộc, Trịnh Hội; họ giữ im lặng; Tập thể Cựu Chiến sĩ VNCH ở München phổ biến bài viết của tôi với lời giới thiệu thuận lợi; 3) Hội đoàn Frankfurt nói thẳng là không ủng hộ; 4) chỉ có Hội đoàn Münchengladbach là ủng hộ bởi đó là Hội đoàn của Ông Nguyễn Văn Rì, Ông Rì phụ trách Hội đoàn đó không biết qua bao nhiêu nhiệm kỳ rồi.

7) Bs HM Lâm giải thích khá quanh co. Khi Bs hỏi “Trúc Hồ chỉ là nhạc sĩ. Tại sao có mục chình ình ‘Giao lưu trực tuyến với NS Trúc Hồ’, làm như NS Trúc Hồ là một vĩ nhân của Cộng đồng, là một anh hùng của Tập thể!” thì BS Lâm viết “Nhạc Sĩ Trúc Hồ được đặt ngang với các đồng nghiệp Ca/Nhạc sĩ khác của anh. Tên anh được ghi bên hàng dưới để nhấn mạnh là anh không có mặt như các Ca/Nhạc sĩ khác để những người hâm mộ không thất vọng.” Chúng tôi thấy Bs Lâm không trả lời câu ông hỏi mà có vẻ “vòng vo”. Ông nghĩ sao?

**Bs Tích:** Trong một văn thư hành chánh người ta chỉ ghi những mục quan trọng, Mục không đáng ghi (Trúc Hồ giao lưu) thì lại ghi, mục không thể không ghi thì lại không ghi. Đó là đối tượng của bốn buổi văn nghệ. Người đọc không ai biết những buổi văn nghệ đó thu tiền để giúp đỡ ai.

Chỉ khi tôi hỏi thì mới trả lời. Trả lời rằng: 1) giúp đồng bào tỵ nạn VN còn kẹt lại Thái Lan định cư ở Canada; 2) hỗ trợ và phát triển Xã hội Dân sự Việt Nam qua vận động EU và đào tạo các bạn trẻ hoạt động trong nước.

Chuyện giúp đồng bào ở Thái Lan mang tai mang tiếng quá sức rồi, khỏi bàn thêm. Giờ thêm vận động EU: tại sao lại phải kêu gọi sự giúp đỡ của đồng bào?

Biết bao nhiêu người, biết bao nhiêu tổ chức vận động EU rồi, có nghe nói họ kêu gọi đóng góp bao giờ đâu? Đã vậy còn thêm Xã hội Dân sự trong nước nữa? Cơ cấu của những tổ chức này như thế nào? Đã qui tụ những thành phần nào? Đã đạt được những thành tích gì rồi? Có liên lạc gì với những cá nhân hay tập thể đối kháng không? Đã giao thiệp ra sao với các tôn giáo quốc nội? Có đại diện chính thức và hợp pháp ở quốc ngoại không? Hay tất cả chỉ qua lời tuyên bố của Ông Trịnh Hội?

8) *Bs viết “Tại sao Liên Hội lại phải sử dụng Anh ngữ để nêu chủ đề? Quý Ông Nam Lộc, Trịnh Hội muốn gọi những sinh hoạt văn nghệ của quý vị ấy như thế nào là thuộc quyền của họ. Nhưng Liên Hội là đại diện cho đồng bào Việt Nam tỵ nạn cộng sản tại Đức, Liên Hội không có lý do gì để dùng Anh ngữ qua một khẩu hiệu vừa ngoại lai vừa khó hiểu. “Tiếng nói của chúng ta, tương lai của chúng ta”: Liên Hội định dùng tiếng nói nào và định hướng tương lai về đâu? Thì Bs Lâm trả lời ông, cũng lại vòng vo khi bà viết “Ngôn ngữ Anh Văn là một ngôn ngữ được công nhận tại Đức và toàn EU”. Nhiều người nhận định rằng, Anh văn được công nhận là chuyện khác; ở đây là “nói với người Việt” thì PHẢI DÙNG CHỦ ĐỀ BẰNG TIẾNG VIỆT. Khẩu hiệu hoặc slogan “Our Voice, Our Future” là của VOICE. Nhiều người thắc mắc, không lẽ bà HM Lâm định đặt Liên Hội NVTNCS dưới trướng của Voice? Mong ông giải thích.*

**Bs Tích:** Thông báo tự dung vô có để cho Liên Hội sử dụng châm ngôn hành động của nhóm Trịnh Hội-Nam Lộc: “Our Voice, Our Future”! Tôi cũng không biết, Chị Mỹ Lâm đã thông qua Đại Hội Đồng chưa mà nêu tôn chỉ của Liên Hội như vậy?

9) *Hẳn BS biết, vừa qua, Đỗ Hoàng Điềm, CT Việt Tân, khai hữu thệ là không biết gì về các hoạt động gây quỹ. Bs cũng biết Trịnh Hội đã rút để cho Nguyễn Khanh tiếp nối phụ trách Voice. Cho hỏi: BS có biết, theo thông lệ, khi Liên Hội cùng XYZ gây quỹ thì “gây” xong rồi, tiền bạc sẽ được công khai chi thu ra sao, hay không?*

**Bs Tích:** Tôi không thấy họ nêu khía cạnh kiểm soát tài chánh: ai đứng ra thu tiền đồng bào ủng hộ? Ai tổng kết chi thu? Ai kiểm soát chi thu? Ai khai thuế với chính quyền sở tại? Ai tường trình chi tiết và chính xác về tiền ra tiền vào để cộng đồng ty nạn Việt Nam tại Đức và trên toàn thế giới biết rõ? Liên Hội, qua hình thức và nội dung Thông báo, tạo cảm tưởng là nhân dịp có hai Ông Nam Lộc-Trịnh Hội sang Đức thì Liên Hội phụ với họ tổ chức bốn buổi văn nghệ xong rồi thì muốn chia chác tiền bạc ra sao cũng được cả!

*10) Xin cảm ơn Bs. Qua buổi phỏng vấn ngắn này, chúng tôi tạm thời tổng kết như sau:*

- Bs Trần Văn Tích nhận thông báo (KHÔNG CÓ LETTER HEAD, KHÔNG CÓ PDF) từ ông Hoàng Kim Thiên chồng bà Chủ Tịch Liên Hội NVTN, Hoàng Mỹ Lâm
- Khẩu hiệu “Our Voice, Our Future” là của Voice. Liên Hội sử dụng thứ ngôn ngữ khó hiểu đó của Voice (Tiếng nói của chúng ta, Tương Lai Chúng ta): là không đúng
- Ba trong 4 hội đoàn, tại 4 địa điểm tổ chức gây quỹ, tuyên bố KHÔNG ỦNG HỘ VOICE HOẶC IM LẶNG
- Tại sao phải gây quỹ giúp đồng bào ty nạn Thái Lan qua Canada khi quá nhiều tai tiếng rồi
- Tại sao gây quỹ để vận động EU
- Tại sao phải gây quỹ giúp các tổ chức Xã hội dân sự trong nước khi người hải ngoại chưa rõ, chưa biết các tổ chức này là gì, hoạt động ra sao, có bị VC kiểm soát không
- Tại sao dùng danh nghĩa Liên Hội để cùng gây quỹ với Voice mà không cho biết sau đó ai phụ trách báo cáo Chi Thu công khai với đồng bào...

*Hoàng Lan Chi thực hiện 3/2019*



---

*Nguồn: Internet eMail by tvt chuyển*

*Đăng ngày Thứ Bảy, March 9, 2019*

*Ban Kỹ Thuật Khóa 10A-72/SQTĐ/ĐĐ, ĐĐ11/TĐ1ND, QLVNCH*