

GIÁO DÂN NGHĨ GÌ VỀ NGÔN NGỮ TRONG BÀI GIẢNG CỦA MỘT LINH MỤC?

Lời tòa soạn:

Trọng kính Quý Đức Cha, Quý Cha và Quý Vị.

Sự kiện Lm Martino Nguyễn Bá Thông - Giảng tình tâm giới Giới Trẻ với đề tài "Tình dục thì rất sướng" (Sex is good) tại giáo xứ Tân Sa Châu TGP Sài Gòn, mùa Vọng 2016, có quay video và hiện nay các mạng truyền thông vẫn tiếp tục phát tán rộng rãi một cách thiếu cân nhắc. Với trách nhiệm của một Truyền Thông Công Giáo, chúng con cảm thấy buộc lòng phải kính báo đến Quý Đức Cha, Quý Cha và mọi người:

Chúng con được biết trong cuộc họp Hội Đồng Mục Vụ Tổng Giáo Phận ngày 17/01/2017 vừa qua, Đức Tổng Giám Mục Sài Gòn đã yêu cầu các cha Sài Gòn không được mời cha Thông về giảng nữa. Vì thế nhân đây, chúng con cũng chân thành ngõ lời xin các trang mạng dù là chính thống hay mạng xã hội, vì ích lợi chung, vui lòng cho xóa bỏ vĩnh viễn các video clip này trên các trang mạng.

Nguyên tắc chung, những video clip này sẽ thuộc quyền và cũng là trách nhiệm của Giáo xứ Tân Sa Châu, Giáo xứ sẽ đồng trách nhiệm và nên liên hệ trực tiếp với những nơi nào đang cố tình lưu giữ để yêu cầu xóa bỏ vĩnh viễn, hầu có thể giảm thiểu những ảnh hưởng xấu.

Chúng con xin chân thành cảm ơn.

BBT CGVN



Tôi thực kinh ngạc khi đọc thư của một linh mục cho biết về linh mục kia từ bên Mỹ về Việt Nam và giảng tại giáo xứ Tân Sa Châu Sài Gòn với những ngôn ngữ không thể tượng tượng được như sau (trích nguyên văn thư của linh mục gửi cho tôi: dựa trên một video quay lại bài giảng của linh mục kia):

- Đạo Công Giáo không dạy chúng ta phải sống tốt!
- tình dục thì rất sướng!
- tao tát một cái, đập vỡ mặt bây giờ!

- dốt như con lợn
- Nhìn mặt thấy bà Sơ là không có Chúa!
- Nhìn bà Sơ giống con mẹ ế chồng!
- nhìn mấy ông cha giống như vợ bỏ!...

Nếu thực tế đúng như nguyên văn được trích trên đây, thì tôi không biết linh mục kia có phải là linh mục thực sự của Giáo Hội hay là một kẻ mạo danh linh mục để bêu xấu hàng linh mục của Giáo Hội nói chung và hàng linh mục Việt Nam nói riêng.

Thật vậy, nếu thực sự được đào tạo thích đáng, dù ở Việt Nam hay ở ngoại quốc, thì không một linh mục nào lại có thể ăn nói bậy bạ, vô tư cách, thiếu giáo dục như vậy trên tòa giảng!

Và nếu Là linh mục được đào tạo chân chính, thì không bao giờ có thể giảng dạy sai lầm như vậy, nhất là với ngôn ngữ của bọn “*xã hội đen*” hay “*trùm băng đảng*”. Thay vì phải là ngôn ngữ đúng đắn, trang nhã của một tư tế, một Thầy dạy giáo lý của Chúa để giúp giáo dân thêm yêu mến Chúa nhờ gương sống nhân chứng của mình.

Là linh mục của Chúa mà các Thánh Giáo Phụ (Church Fathers) xưa đã gọi là Đức Kỵ-tô thứ hai (Alter Christus) thì phải là hiện thân của Chúa Kỵ-tô qua lời giảng dạy nhân cách và ngôn từ của mình trước mặt giáo dân và người đời, để “*ở điểm này, mọi người sẽ nhận biết anh em là môn đệ của Thầy*”... (**Ga 13:35**):

Là môn đệ của Thầy thì phải giảng dạy như Thầy giảng dạy, phải dùng ngôn từ như Thầy đã dùng. Thầy không hề dạy ai rằng Đạo của Thầy không dạy phải sống tốt, Thầy cũng chưa hề mạt sát ai là con heo, chưa từng khinh ai là có bộ mặt không giống Chúa, bộ mặt như đàn bà ế chồng hay đàn ông bị vợ bỏ... như ngôn ngữ của linh mục kia.

Giảng dạy như vậy, phải chăng linh mục kia đã tự hào cho mình là linh mục xứng đáng nhất về trình độ trí thức, giáo lý tinh tuyền và nhân cách phù hợp?

Hay ngược lại, chính vì giảng dạy sai lầm trầm trọng như trên - và với ngôn ngữ thô lỗ, bá láp đó, thì sẽ đẩy giáo dân ra khỏi Giáo Hội và làm cho họ chán ghét, khinh thường linh mục của Chúa.

Trước hết, nếu Đạo Công giáo không dạy sống tốt, thì dạy cái gì, dạy lừa dối, dạy ăn nói thô lỗ như linh mục kia hay sao?

Lại nữa, liên quan đến vấn đề tính dục (sexuality) giáo lý của Giáo Hội chỉ nói rõ như sau:

“*Tính dục quy hướng về tình yêu phu-phụ của người nam và người nữ. Trong hôn nhân, sự thân mật thân xác giữa hai vợ chồng trở thành một dấu hiệu và một bảo chứng của sự hiệp thông tinh thần. Nơi các Ky-tô hữu các dây liên lạc của hôn nhân đã được thánh hóa bằng một bí tích... Tính dục làm cho hai người nam và nữ hiến thân cho nhau qua những hành vi riêng và độc chiếm của vợ chồng: tính dục không phải là một cái gì thuần túy sinh học, nhưng nó liên hệ đến phần sâu xa nhất của nhân vị con người. Nó chỉ được thực hiện cách nhân bản thật sự, khi nó là thành phần cấu tạo của tình yêu làm cho người nam và người nữ trọn vẹn dần thân với nhau cho đến khi chết.*” (SGLGCG số 2360-61)

Ngoài những lời dạy trên đây, tuyệt đối không có lời dạy nào nói rằng “tình dục là rất sượng” như linh mục kia đã nói. Nói như vậy phải chăng linh mục kia đã “ném mùi đời ròi” nên mới có kinh nghiệm bản thân như vậy? Nếu không làm sao ông biết rằng “tình dục là rất sượng?” Và dù có kinh nghiệm bản thân như vậy, thì trên cương vị linh mục, ông cũng không được phép “mô tả tính dục” cách thô lỗ như vậy trong bài giảng hay nói chuyện với giáo dân, vì nghe ông mô tả như vậy, người nghe có cảm tưởng là ông đã từng “ném mùi vị tính dục” nên mới có kinh nghiệm như vậy. Đúng ra ngôn ngữ trên chỉ để dành cho “giới ăn chơi sa đọa” chứ không phải là ngôn ngữ của linh mục giảng dạy cho giáo dân về “phái tính” dựa trên Giáo Lý của Giáo Hội.

Sau hết, không một linh mục nào được phép khinh chê người này không có Chúa, người kia trông giống gái ế chồng, người nọ giống đàn ông bị vợ bỏ...! Ngôn ngữ này hoàn toàn không phù hợp với ngôn ngữ giảng dạy của một linh mục chân chính, một thầy dạy đức tin và giáo lý tinh tuyền của Chúa.

Viết đến đây, tôi chợt nhớ có lần lỡ coi video nhan đề “*cũng một kiếp người*” do một người thân gửi cho xem.

Tôi tò mò muốn biết xem nội dung cuốn video kia nói về chuyện gì. Tuy mục đích của nhóm sản xuất là muốn phơi bày thảm trạng các trẻ nữ dưới tuổi thành niên đã bị bán cho các động mãi dâm và ấu dâm (*child prostitution*) mà ông linh mục kia tự đánh bóng cho mình là đang dần thân để cứu những nạn nhân xấu số đó. Nhưng tôi thất vọng vì phần đầu của cuốn video dành để mô tả gái mãi dâm dụ dỗ hay mời mọc đàn ông con trai vào trông mua dâm. Nếu chủ đích muốn tố cáo tệ trạng các em nhỏ bị bán và phải hành nghề mãi dâm, thì đâu cần phải trình diễn cảnh gái mãi dâm chuyên nghiệp mời chào khách mua dâm như vậy?

Thêm vào đó là ngôn ngữ của ông linh mục này, nói trong video nói trên.

Trước hết, ông đã khiếm tốn giả tạo, không cần thiết khi xưng “con” với mọi khán giả, già trẻ đến tham dự buổi gây quỹ để cứu các trẻ nạn nhân. Điều lộ bịch và ngang tai hơn

nữa là nghe ông giới thiệu một trẻ em của một cặp vợ chồng không lấy nhau nhưng lại có con để chăm sóc. Ông giải thích là người cha nuôi đứa nhỏ đó là chính ông, còn mẹ của nó là một nữ tu thuộc nhóm làm việc với ông! Nếu mục đích của ông là kể thành tích cứu và nuôi một bé nạn nhân cùng với nữ tu kia, thì tại sao lại phải “hoa mỹ cách thô bỉ” khi nói rằng mình và nữ tu kia là cha mẹ đứa trẻ mặc dù chưa từng lấy nhau, nhưng lại có con để chăm sóc! Đây là sự thật có trên video “**Cũng một kiếp người**” đang lưu hành. Ngôn ngữ trên của ông linh mục trẻ này cũng phần nào chứng minh ngôn từ quái dị và tục hóa của ông trong bài giảng có trên video tại giáo xứ Tân Sa Châu trong năm qua...

Tóm lại, thư tố cáo nói trên của một linh mục khác gửi cho tôi quả thật là kinh dị vì ngôn từ và nội dung bài giảng của linh mục kia hoàn toàn trái nghịch với giáo lý của Giáo Hội, với nhân cách và ngôn từ phải có của bất cứ linh mục nào của Chúa.

Ước mong linh mục kia nhận ra khuyết điểm lớn này để kịp sửa sai và lấy lại uy tín với giáo dân, và cách riêng, của những người đang cộng tác với ông trong việc từ thiện hiện nay.

Lm Phan-xi-cô Xa-vi-ê Ngô Tôn Huân
(Houston, Texas, USA)



Kính thưa Quý vị, đặc biệt các bạn trẻ,

Trong số những người thân của chúng ta. Không phải tất cả đều đã có máy điện toán (vi tính) hoặc có dùng email, hoặc đã có thể nhận được những thông tin này...

Vì vậy, xin hãy ủng hộ chúng tôi bằng cách phổ biến thông tin này bằng email hoặc in ra, photocopy và gửi cho người thân của Quý vị. Đặc biệt xin gửi cho những ai chưa có sử dụng internet.

Xin chân thành cảm ơn

congiaovietnam@gmail.com
<http://www.congiaovietnam.net>



Lời bàn: trong một ngôi thánh đường với một thánh lễ như thế, ngoài vị linh mục chủ tế còn nhiều người thông thạo “giáo lý” trong hàng ngũ các tu sĩ nam nữ và giáo dân. Vậy khi nghe một LM giảng những điều “phản kinh thánh, chói tai gai mắt như thế” thì toàn thánh đường hay ít nhất những giáo chức có trách nhiệm về mặt giáo lý đang hiện diện phải hướng dẫn giáo dân đứng dậy phản đối ngay lập tức, không cho ông LM đó nói nữa và “vô hiệu hóa (invalidate) thánh lễ này ngay!” Đồng nghĩa với

“Tẩy chay ông LM bại bạ kia”. Tẩy chay hay ra về ngang xương trong trường hợp này sẽ được Chúa chấp nhận chứ không là “tội”, cùng lúc ấy làm tờ trình lên tòa GM địa phương để cử hành lễ “treo chén” ông LM. Chứ còn cứ ngồi đực mặt ra đấy, nghe cho hết bài giảng tức là người ta đã đồng lõa hay thích thú nghe bài giảng của tên LM “bệnh hoạn này”. Giê-su Maria! Xin Chúa nhân từ tha tội cho con! AMEN. –bkt.

*Nguồn: Internet E-mail by conggiaovietnam@gmail.com chuyển
<http://www.conggiaovietnam.net>*

*Đăng ngày Thứ Ba, January 24, 2017
Ban Kỹ Thuật Khóa 10A-72/SQTB/ĐĐ, ĐĐ11/TĐ1ND, QLVNCH*